

Sensibilité éthique et transmission chez les éducateurs spécialisés.

Étude des enjeux de transmission à l'oeuvre lors de discussions en équipe de dilemmes éthiques

François GILLET Haute Ecole de Bruxelles

This paper starts from a research about practical ethics in social work that aims to describe and understand how students in social education are discussing ethical dilemmas in European countries. The study shows how verbal and non-verbal communication helps in the discussions for clarifying the values shared by the different professionals of the team and progressively building a kind of "ethical team culture" that allows to precise and have a better conscience of the ethical references of an organization or a service. As conclusion, will be presented how ethical sensitivity has "transmission – challenges to face at several levels of the organisation.

Cette communication se propose premièrement de décrire le processus à l'œuvre quand des étudiants-éducateurs spécialisés discutent une situation professionnelle posant des défis sur le plan de **l'éthique professionnelle**, et deuxièmement de réfléchir à ce qui se passe dans le **processus de transmission** entre étudiants d'abord, entre étudiants, formateurs et professionnels ensuite. L'expérience qui est mise en jeu à ce moment est l'expérience des situations pratiques, en lien avec la sensibilité éthique des personnes concernées.

Notre réflexion partira d'une recherche menée dans le cadre du groupe européen interuniversitaire E.S.E.P (European Social Ethics Project) qui a étudié comment fonctionnent les **discussions de dilemmes éthiques en équipe**. Les chercheurs ont demandé à 15 équipes de six étudiants éducateurs spécialisés de différents pays européens de discuter d'une situation-type, standardisée avec des consignes concernant le temps de parole, l'importance de permettre à chacun de donner son avis dans un premier tour de table et la nécessité de prendre une décision d'équipe en fin de discussion pour répondre à la question : « qu'auriez-vous fait en tant qu'équipe, si vous aviez été à la place de cet (ou de ces) éducateur(s) ? » .

Exemple de cas proposé :

« Un éducateur dans un projet pour femmes asiatiques est contacté par une des femmes dont la fille Asha fait partie du groupe des jeunes filles. La mère est interpellée par le comportement de sa fille depuis qu'on la voit dans la communauté avec son petit ami de peau blanche. Cela a provoqué un grand émoi dans le groupe parce qu'on la trouve trop occidentalisée, comme si elle trahissait sa culture. Comme veuve et parent unique, la mère a peur des conséquences que son comportement pourrait avoir sur sa réputation. Elle demande à l'éducateur de dissuader sa fille de revoir son copain. Asha lui en a déjà parlé et dit clairement qu'elle a le droit de choisir librement son futur

partenaire et qu'elle n'a rien à faire de ce que la communauté pense à ce sujet. Que doit faire l'éducateur ? »

Lors de la discussion de ce type de cas, l'observation comparée des canaux verbaux et non-verbaux de communication montre que dès qu'on aborde les questions éthiques, le côté non-verbal, les attitudes, mimiques, les gestes, les postures et les distances physiques prennent une importance toute particulière dans la démarche de pensée, tant au niveau individuel que collectif ?

Ensuite la recherche montre comment, dans ces discussions, les étudiants se transmettent entre eux des signes ou des indices (verbaux et non-verbaux) concernant leurs valeurs personnelles et professionnelles et comment ces signes participent directement ou indirectement à la construction de la décision qui sera finalement prise par l'équipe. L'hypothèse est que la transmission effectuée lors des discussions permet de travailler simultanément deux axes :

1. La transmission faite au sein de l'équipe est un acte d'expression, d'écoute partagée et de **clarification des valeurs personnelles et professionnelles** pour chaque participant.
2. Elle est en outre un moment constructeur de la « **culture éthique** » d'une équipe . En effet on constate que les équipes travaillant régulièrement à cet exercice, prennent conscience de la diversité des valeurs personnelles présentes chez chacun des membres. L'équipe peut dès lors clarifier ses propres valeurs professionnelles et permet à chacun de ses membres de penser ses interventions en meilleure cohérence avec ses collègues.

En guise de conclusion, nous envisagerons comment se développent les aptitudes à affiner et transmettre la **sensibilité éthique** entre les partenaires concernés par cette recherche ayant des postures différentes dans le champ de l'intervention professionnelle : étudiants, formateurs, professionnels, chercheurs... Nous verrons qu'à chaque étape de la recherche, une grande vigilance est de mise pour éviter que le bénéfice éthique réalisé dans un exercice ne soit purement et simplement annulé par le simple changement d'intervenant ou de posture. Ceci amène donc à réfléchir en parallèle aux questions d'éthique de la recherche, d'éthique de la formation et d'éthique de l'intervention pour veiller à la cohérence de leur articulation.

Bibliographie :

Banks Sarah & Nohr Kirsten, (2003) Teaching Practical Ethics for the social professions Ed Feset

Capul M , (2010) L'invention de l'enfance inadaptée, Ramonville: Editions érès.

Comte-Sponville André (2001) Dictionnaire philosophique P.U.F.

European Commission. (1999) A concerted strategy for modernising social protection, (Com (1999) 347).

Eijken, J., van Ewijk, H. (ed) (2005) Re-inventing Social Work, Utrecht: Hogeschool van Utrecht.

Libois J et Kim S , (2007) Analyse de l'activité en travail social, Genève: IES Editions

Levinas Emmanuel, (1982) Ethique et Infini , Le livre de Poche

Montreuil N et Magerotte G , (1999) Pratique de l'intervention individualisée, Bruxelles: Editions De Boeck.

Morin E (2004) , Éthique, Paris: Editions du seuil

Rouzel, J, (2002) Paroles d'éduc Educateur spécialisé au quotidien, Ramonville: Editions érès.

Biographie :

François Gillet est éducateur spécialisé, musicien et psychopédagogue.

Il a effectué ses études à l'Université (Ulg) et au Conservatoire de Liège en Belgique.

Il a exercé la profession d'éducateur dans trois secteurs:

- le domaine de l'aide à la jeunesse
- le travail socio-culturel
- Le milieu scolaire

Depuis 1996 il travaille à la formation des éducateurs spécialisés au département pédagogique de la Haute Ecole de Bruxelles. Il a participé à plusieurs programmes de recherche dans le domaine de l'interculturalité, l'éthique, la médiation communautaire et le travail social international.