

De La parole confisquée à la parole prise
De la colonisation du discours par des professionnels « autorisés » à une épistémologie du
témoignage des « usagers »
Récits d'expériences où l'utilisateur devient formateur

Mots clé : parole, expérience, pouvoir, auteurisation, formation

Il est une caractéristique et un invariant que nous rencontrons de manière constante dans les institutions de formation du travail social et sur les terrains professionnels qui s'articulent autour de trois termes : *représentation*, *interprétation* et *confiscation*. En effet, les « usagers » sont parlés davantage qu'ils ne parlent, s'expriment dans le discours de celles et ceux qui, les accompagnant, tendent à les rendre muets en s'érigent, souvent involontairement, comme ceux qui « *parlent d'eux le mieux* ». Comment dès lors composer avec les termes *citoyenneté*, *autonomie* ou *responsabilité* quand de fait, les usages des travailleurs sociaux (ou formateurs) ont naturalisé le fait que des individus peuvent s'auto-proclamer porte-paroles ou interprètes de personnes souvent largement aptes et capables de parler en leur nom.

Même si le terme est fort, une forme de « *colonisation* » des publics du travail social s'exprime, dans le sens où œuvrer et empêcher des personnes en capacité de le faire, ne pas autoriser (« *auteuriser* » au sens de Jacques Ardoino) ces derniers à s'exprimer, participe d'une *violence symbolique* (Bourdieu). C'est dans le cadre d'une thèse soutenue en 2018, portant sur les adolescents sous main de justice, que s'est invité dans les propos de certains d'entre eux un sentiment, un constat que l'on pourrait résumer par une expression empruntée à l'un d'entre eux : « (...) *A quoi ça sert de parler, y'en a qui parle de moi à ce qui parait, mieux que moi !* (...) ». Comment ne pas prendre en considération ces éléments de discours en leur faisant une place dans la recherche ?

D'ailleurs, n'y a-t-il pas dans la forme de ce processus, une dynamique qui transformerait le dit « *usager* » en « *indigène* » ? « *No cultural dope* » affirmait Harold Garfinkel, père de l'ethno-méthodologie, lorsqu'il démontrait que celles et ceux qui sont appréhendés par le chercheur ne sont pas des « *idiots culturels* ». Ils ont, quel que soit leur place, leur parcours, leurs capitaux, une réelle capacité à s'appuyer sur une connaissance ordinaire pour agir et rendre compte de leur action. En effet, pour Garfinkel, l'ordre social (en tant que monde prévisible) ne s'impose pas aux individus, il est produit par eux. Les individus ont, de manière générale, des compétences pour interpréter la situation dans laquelle il se trouve et y agir convenablement. En parlant, l'acteur construit en même temps, au fur et à mesure de ses énoncés, le sens, l'ordre, la rationalité de ce qu'il est en train de faire à ce moment-là.

S'estimer expert et prendre la place (et la parole) de l'utilisateur comme processus certainement inconscient de *dépréciation*, de *disqualification*, renvoie aux *rapports de pouvoir* entre acteurs – une partie d'entre eux mettant d'une certaine manière « *sous tutelle et sans consentement* », des publics en situation de fragilité. Cela s'apparente à l'épreuve de « *hogra* », terme arabe qui renvoie au mépris dans le dialecte algérien et a pour particularité de combiner injustice et humiliation (réelle ou perçue comme telle).

Ayant eu l'opportunité de travailler sur la langue et les discours au travers de deux numéros de la revue Sociographe (un paru, un à paraître), cette proposition vise à rendre compte d'un dispositif de formation intitulé « *Épistémologie du témoignage* » dans un institut de formation français, à travers lequel des personnes touchées ou concernées au premier degré par des difficultés ou problématiques diverses, rendent compte depuis la scène d'un amphithéâtre en direction de futurs professionnels, étudiants, professionnels et curieux de tous bords de leur expérience et expertise. En prenant soin d'éviter les pièges du sensationnalisme, du pittoresque, de la sensiblerie ou du jeu de foire, tout en permettant une économie des émotions, ces rencontres

improbables permettent de redonner la voix à celles et ceux qui en ont été parfois privés. Au cœur de cette agora, des mondes sociaux se scrutent, s'apprécient, s'interrogent. La mise en présence d'acteurs pluriels dans un espace débarrassé des enjeux classiques dissout les frontières, favorise le regard neuf, bouscule les représentations. Accueilli avec un statut de formateur, ces « *usagers* » qui se métamorphosent par ce dispositif en « *porteurs de connaissances* », permettent d'aller sans tabou, au cœur de questions parfois très sensibles. Ces espaces de parole sont autant de temps de formation, qui deviennent un matériau de recherche au sens universitaire du terme et permettent aux enseignants, formateurs et apprenants-étudiants, de revenir en *off* sur des séquences particulières, alliant connaissances, professionnalisation et étayage conceptuel. Les institutions de formation deviennent alors ce que sont par essence les éducateurs : des « *créatrices des circonstances* » (Deligny, 1998), passeuses entre les mondes, espaces de contrebande (Touil, 2020), « *espace d'initiative et tentatives* » (Deligny, 2007, 1122) d'étayage réciproque, à la marge des espaces formalisés.

Bibliographie

- Arendt Hannah (2011) *Qu'est-ce que la liberté ? La crise de la culture*, Paris, Gallimard.
- Bourdieu Pierre et Passeron Jean-Claude, (1970) *La reproduction, Éléments d'une théorie du système d'enseignement*, Les éditions de Minuit.
- Castel Robert, (2003) *L'Insécurité sociale : qu'est-ce qu'être protégé ?*, Paris, Le Seuil.
- Deligny Fernand (1998), *Les Vagabonds efficaces*, in *Graine de crapule* suivi de *Les Vagabonds efficaces et autres textes*, Paris, Dunod.
- Deligny Fernand (2007), *Œuvres*, Édition établie et réunie par Sandra Alvarez de Toledo, L'Arachnéen, Paris.
- Javeau Claude (2014) *Les impostures sociologiques*, Éditions Le bord de l'eau, Collection Altérité critique.
- Fustier Paul (2000) *Le lien d'accompagnement, entre don et contrat salarial*, Paris, Dunod.
- Goffman Erving (1968) *Asiles, Études sur la condition sociale des malades mentaux*, Les éditions de Minuit, Collection Le sens commun.
- Goffman Erving (1973) *La Présentation de soi. Mise en scène de la vie quotidienne*, Les éditions de Minuit, Collection Le sens commun.
- Goffman Erving (1974) *Les rites d'interaction*, Les éditions de Minuit, Collection Le sens commun.
- Honneth Axel (2006) *La société du mépris, Vers une nouvelle Théorie critique*, Editions La découverte.
- Ion Jacques (2005) (Ss. Dir.), *Le travail social en débat(s)*, Paris, Édition La découverte.
- Laprie Bruno, Minana Brice (2020) *Favoriser la participation des usagers dans le secteur social et médico-social*, Montrouge, Éditions ESF, 2020.
- Libois Joëlle (2013) *La part sensible de l'acte, présence au quotidien en éducation sociale*, Éditions IES.
- Poujol Virginie, Douard Olivier (2018) *L'émancipation comme condition du politique. L'agir social réinterrogé*. La Plaine Saint-Denis, Edilivre.
- Ricoeur Paul (1990) *Soi-même comme un autre*. Paris, éditions Le Seuil, 1990.
- Touil Ahmed Nordine (2020) *Les contrebandiers de l'éducatif, Ethnologie du don en Centre Éducatif Fermé*, Edition L'Harmattan, collection Recherches en action.