

Mode d'emploi base de données AIFRIS

Effectuer le travail de coordinateur scientifique (17/09/14)

Pour effectuer sa mission, le coordinateur scientifique va sur le site aifris.eu, et clique sur **CS (accès restreint)** »

The screenshot shows the AIFRIS website homepage. The main navigation bar at the bottom includes links for 'Contacts', 'CS (accès restreint)', and 'Accès CA - Bureau - AG - CSP - GT'. A red arrow points to the 'CS (accès restreint)' link.

On obtient cet écran :

The screenshot shows the AIFRIS website with three main access options: 'Accès Evalueurs', 'Accès Coordinateur scientifique', and 'Accès Base Communicants'. A green arrow points to the 'Accès Coordinateur scientifique' option.

On clique sur « accès coordinateur scientifique » (flèche verte) et on passe à l'écran suivant pour rentrer son login et son mot de passe :

The login form contains the following elements:

- Login : 337
- Mot de passe :
- Accéder au service

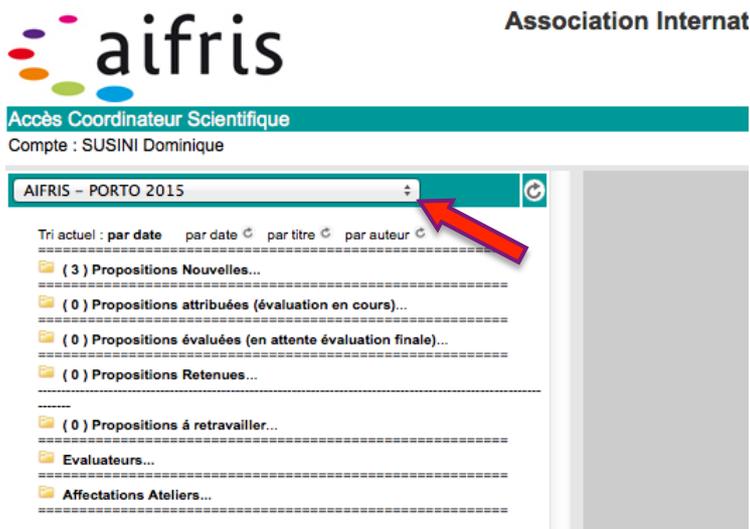
En cas d'oubli de ses identifiants, il suffit de revenir en arrière, et de cliquer sur «accès Base Communicants », pour retrouver l'écran connu avec le bouton :

J'ai oublié mon identifiant / mon mot de passe

J'ai perdu mes identifiants...

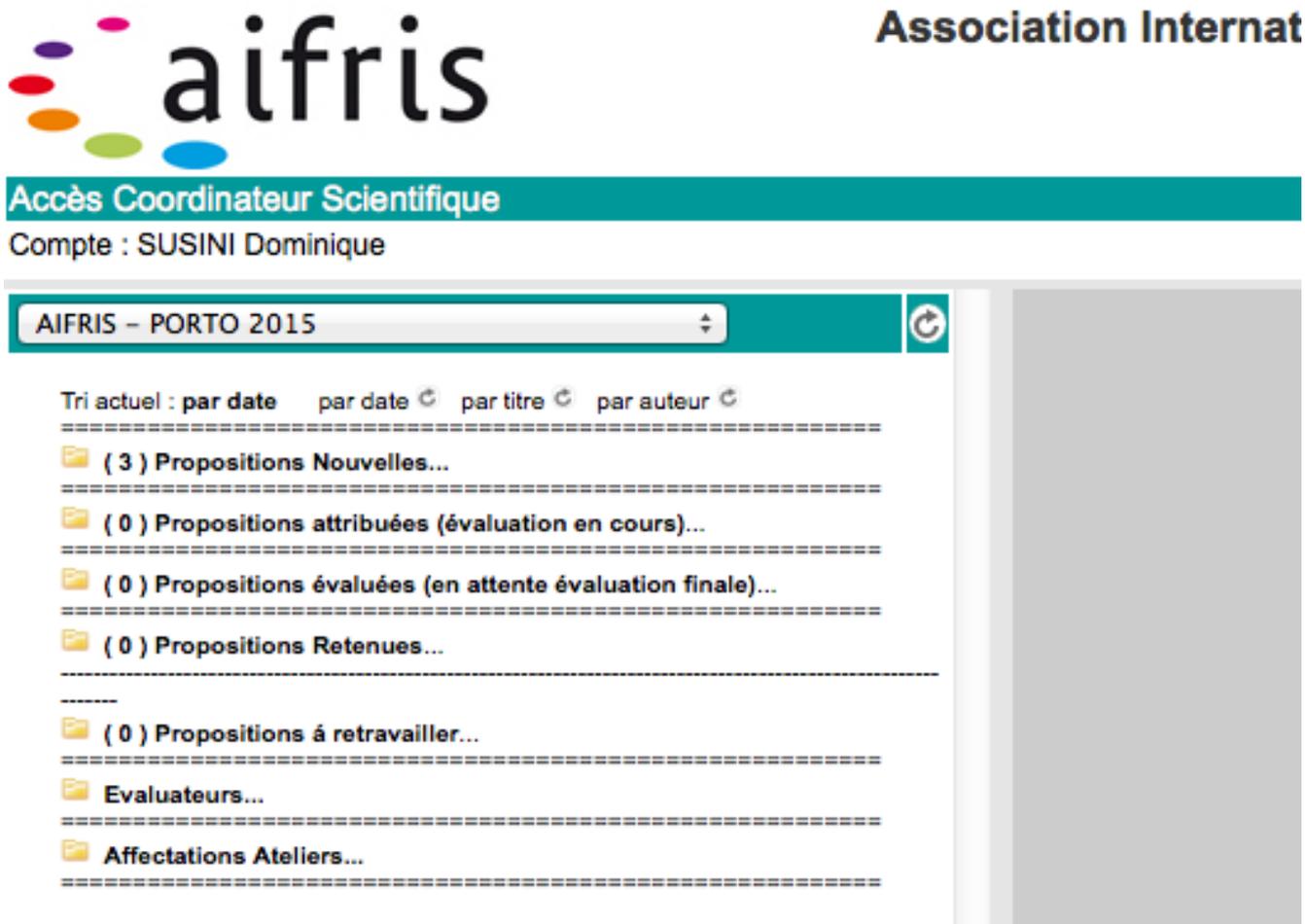
Une fois qu'on a cliqué sur «accéder au service », on obtient un écran qui est l'écran de contrôle sur lequel on va rester pendant toutes les opérations.

Le premier chargement peut s'avérer un peu long, car le logiciel va chercher les données sur le serveur. Une fois ces données stockées sur le pc, tout va très vite, car tout est à disposition.



Vous aurez éventuellement besoin de **sélectionner la manifestation dans le menu déroulant en haut à gauche.**

On est maintenant sur un écran qu'il faut détailler



Premier principe, nous avons cinq lignes, toutes précédées d'un petit carré jaune. Si on clique sur le carré jaune, on obtient ceci :

The screenshot shows the 'Accès Coordinateur Scientifique' interface. At the top, it displays 'Compte : SUSINI Dominique' and a search bar containing 'AIFRIS - PORTO 2015'. Below the search bar, there are sorting options: 'Tri actuel : par date', 'par date', 'par titre', and 'par auteur'. The main content area is divided into several sections, each starting with a yellow folder icon and a count in parentheses. The first section is '(3) Propositions Nouvelles...'. A green arrow points to the first item in this section, which is 'essai Porto'. Below this item, there are two sub-items, each with a blue folder icon and a blue pen icon. The first sub-item is 'Les facteurs liés à la précarité des intervenants sociaux appelés à intervenir en situation d'urgence au sein des CSSS (Québec) et des CPAS (Belgique)'. The second sub-item is 'Intervenir en situation de crise et de catastrophe au Québec: le vécu des intervenants sociaux des Centres de santé et des services sociaux (CSSS)'. The other sections are '(0) Propositions attribuées (évaluation en cours)...', '(0) Propositions évaluées (en attente évaluation finale)...', '(0) Propositions Retenues...', '(0) Propositions à retravailler...', 'Evalueurs...', and 'Affectations Ateliers...'.

On constate qu'on a, en quelque sorte, déplié ou ouvert, la ligne « *propositions nouvelles* ». et nous avons maintenant en haut à gauche un petit carré blanc et en dessous les deux propositions qui sont précédées d'un carré jaune et un petit carré bleu avec une plume

Si on clique sur le petit carré jaune précédant le titre de la première communication à évaluer, on obtient ceci :

The screenshot shows the same interface as before, but with the first proposal expanded. A green arrow points to the yellow square next to the title 'essai Porto'. The expanded view shows the following details: 'Id Prop. : 1699 - Id Art. : 3415 - Date : 29/08/2014 - 12:44:21', 'Statut : Non évalué', 'Auteur(s) : SUSINI Dominique - -', and 'Pays : France'. Below these details, the two sub-items from the previous screenshot are visible. The other sections of the interface remain the same.

On constate qu'une nouvelle fois, en cliquant sur le carré jaune, on ouvre une fenêtre de renseignements. Ici, il s'agit d'une fenêtre qui nous donne un résumé des descripteurs de la communication : le nom de l'auteur, le pays, id de la proposition (1699) et id article (3415).

L'identification de l'article est l'élément le plus important car il est unique, contrairement à l'auteur qui peut faire plusieurs propositions. Mais il est conseillé de faire une liste papier par sécurité à partir de cette identification.

Si, maintenant, on clique sur le petit carré bleu on obtient la présentation complète de la communication.(ici on a cliqué sur la seconde proposition)

aifris Association Internationale pour la Formation, la Recherche et l'Intervention Sociale
Rue de la Poste, 111 B-1030 Bruxelles, Belgique

Accès Coordinateur Scientifique
Compte : SUSINI Dominique

AIFRIS - PORTO 2015

Tri actuel : par date par date par titre par auteur

(3) Propositions Nouvelles...
[] essai Porto
[] Les facteurs liés à la précarité des intervenants sociaux appelés à intervenir en situation d'urgence au sein des CSSS (Québec) et des CPAS (Belgique)
Id Prop. : 1705 - Id Art. : 3435 - Date : 15/09/2014 - 14:38:35
Statut : Non évalué
Auteur(s) : GERIN Nikola - MALTAIS Danielle -
Pays : Belgique
[] Intervenir en situation de crise et de catastrophe au Québec: le vécu des intervenants sociaux des Centres de santé et des services sociaux (CSSS)

(0) Propositions attribuées (évaluation en cours)...
(0) Propositions évaluées (en attente évaluation finale)...
(0) Propositions Retenues...
(0) Propositions à retravailler...
Evaluateurs...
Affectations Ateliers...

GERIN Nikola - MALTAIS Danielle -
Les facteurs liés à la précarité des intervenants sociaux appelés à intervenir en situation d'urgence au sein des CSSS (Québec) et des CPAS (Belgique)

Article n° : 3435
Non évalué
Id prop: 1705

Tout Résumé Bibliographie Auteurs Evaluations Gérer

Résumé ...

Type : Recherche : orientée vers la pratique, action, évaluative...
Axe : La créativité des pratiques dans une situation de pouvoir faible des intervenants sociaux

Cette communication permettra à deux chercheurs de présenter le fruit de leurs recherches en ce qui concerne les facteurs (personnels et organisationnels) qui précarisent les intervenants sociaux lorsque ces derniers ont à intervenir en contexte difficile et particulièrement en situation de crise, de tragédie majeure ou de sinistre. Les recherches portent sur les réalités Québécoises (CSSS) et Belges (CPAS).

En ce qui concerne les CPAS, Nikola GERIN présentera le concept de « microcatastrophe » créé et développé pour les besoins de sa thèse de doctorat (en cours auprès de l'Université de Mons - Belgique). Au travers de ce concept spécifique, nous verrons en quoi le travailleur social peut lui-même devenir victime de sa pratique. Nous terminerons l'approche des CPAS, par un exposé des dispositifs d'urgence sociale inter-CPAS et comprendrons en quoi ce type d'organisation permet une gestion efficiente des « microcatastrophes » (GERIN, 2014) ainsi que des facteurs liés à la précarisation des intervenants sociaux.

Pour ce qui est du Québec, Danielle Maltais présentera les résultats d'une étude mixte réalisée auprès de 284 travailleurs sociaux du Québec intervenant régulièrement en situation de crise seront présentés. Dans le cadre de cette étude, il a été possible d'identifier les sources de stress de ces intervenants ainsi que certains facteurs liés à leur santé psychologique. Aussi, considérer qu'en cas de sinistre ou de tragédie majeure que son organisation n'a pas d'attentes claires envers les intervenants psychosociaux, que les tâches ne sont pas bien définies, que les horaires ne sont pas bien planifiés et qu'il y a un manque de soutien social de la part de ses supérieurs et de ses collègues seraient associés à bon nombre de variables portant sur la santé au travail des répondants (épuisement professionnel et dépersonnalisation, stress relié à son travail régulier et lors de sinistre, fatigue de compassion, satisfaction de compassion) ainsi que sur les sentiments qu'ont les intervenants en ce qui a trait à leur reconnaissance, à leur latitude décisionnelle et à la prévisibilité de leur travail.

Bibliographie ...

Antoine, B. (2009). Travail social et écriture légale en CPAS Brugge, Belgique : Vanden Broele.

Boscarino, J. A., Figley, C. R., et Adams, R. E. (2004). Compassion fatigue following the September 11 terrorist attacks: A study of secondary trauma among New York City social workers. *International Journal of Emergency Mental Health*, 6(2), 67-66.

Collins, S. and Long, A. (2003) Working with the psychological effects of trauma: Consequences for mental health-care workers: A literature review', *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 10, pp. 417-24.

Creamer, T. L. and Liddle, B. J. (2005). Secondary traumatic stress among disaster mental health workers responding to the September 11 attacks, *Journal of Traumatic Stress*, 18, 89-96.

Gerin, N. (2014), les CPAS confrontés à la gestion psychosociale des microcatastrophes – L'intérêt des dispositifs d'urgence sociale, CPAS Plus, Février 2014.

On va s'intéresser maintenant, à la partie droite de l'écran.

C'est la partie de l'écran qui va nous permettre de travailler, d'une part en présentant tous les éléments qui peuvent intéresser l'évaluation et d'autre part qui va nous permettre de renseigner chaque critère.

Le bandeau du haut permet de piloter la présentation.

GERIN Nikola - MALTAIS Danielle -
Les facteurs liés à la précarité des intervenants sociaux appelés à intervenir en situation d'urgence au sein des CSSS (Québec) et des CPAS (Belgique)

Article n° : 3435
Non évalué
Id prop: 1705

Tout **Résumé** Bibliographie Auteurs Evaluations Gérer

On retrouve ici l'identifiant de l'article (3435) et l'identifiant de la proposition et nous avons cinq boutons à notre disposition.

Si on clique sur « tout », on aura absolument tous les éléments sur l'écran.

Si on clique sur « résumé », on va faire apparaître essentiellement le résumé, les autres cases sont fermées. Ceci permet une lecture aisée du résumé, sans être obligé d'utiliser l'ascenseur situé à droite de l'écran.

GERIN Nikola - MALTAIS Danielle -

Les facteurs liés à la précarité des intervenants sociaux appelés à intervenir en situation d'urgence au sein des CSSS (Québec) et des CPAS (Belgique)

Article n° : 3435
Non évalué
Id prop: 1705

Tout Résumé Bibliographie Auteurs Evaluations **Gérer**

Résumé ...

Type : Recherche : orientée vers la pratique, action, évaluative...
Axe : La créativité des pratiques dans une situation de pouvoir faible des intervenants sociaux

Cette communication permettra à deux chercheurs de présenter le fruit de leurs recherches en ce qui concerne les facteurs (personnels et organisationnels) qui précarisent les intervenants sociaux lorsque ces derniers ont à intervenir en contexte difficile et particulièrement en situation de crise, de tragédie majeure ou de sinistre. Les recherches portent sur les réalités Québécoises (CSSS) et Belges (CPAS).

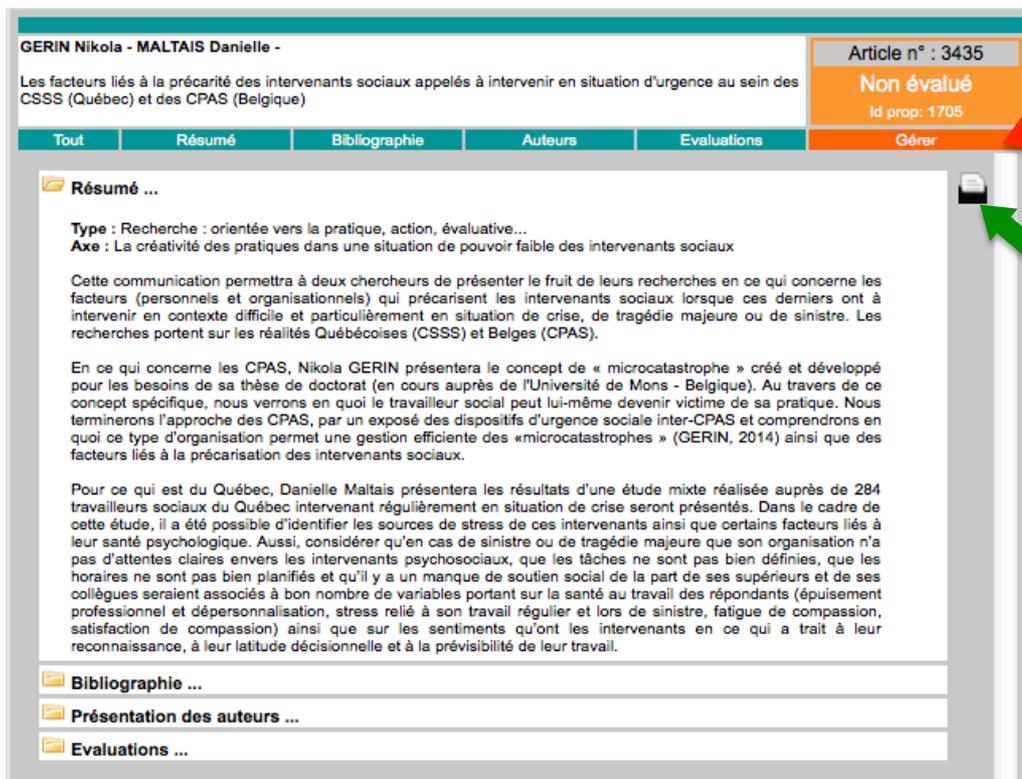
En ce qui concerne les CPAS, Nikola GERIN présentera le concept de « microcatastrophe » créé et développé pour les besoins de sa thèse de doctorat (en cours auprès de l'Université de Mons - Belgique). Au travers de ce concept spécifique, nous verrons en quoi le travailleur social peut lui-même devenir victime de sa pratique. Nous terminerons l'approche des CPAS, par un exposé des dispositifs d'urgence sociale inter-CPAS et comprendrons en quoi ce type d'organisation permet une gestion efficiente des «microcatastrophes » (GERIN, 2014) ainsi que des facteurs liés à la précarisation des intervenants sociaux.

Pour ce qui est du Québec, Danielle Maltais présentera les résultats d'une étude mixte réalisée auprès de 284 travailleurs sociaux du Québec intervenant régulièrement en situation de crise seront présentés. Dans le cadre de cette étude, il a été possible d'identifier les sources de stress de ces intervenants ainsi que certains facteurs liés à leur santé psychologique. Aussi, considérer qu'en cas de sinistre ou de tragédie majeure que son organisation n'a pas d'attentes claires envers les intervenants psychosociaux, que les tâches ne sont pas bien définies, que les horaires ne sont pas bien planifiés et qu'il y a un manque de soutien social de la part de ses supérieurs et de ses collègues seraient associés à bon nombre de variables portant sur la santé au travail des répondants (épuisement professionnel et dépersonnalisation, stress relié à son travail régulier et lors de sinistre, fatigue de compassion, satisfaction de compassion) ainsi que sur les sentiments qu'ont les intervenants en ce qui a trait à leur reconnaissance, à leur latitude décisionnelle et à la prévisibilité de leur travail.

Bibliographie ...

Présentation des auteurs ...

Evaluations ...



Si on clique sur bibliographie, on pourra lire aisément la bibliographie, et il en va de même pour la présentation des auteurs. Par sécurité, **il est conseillé d'imprimer la fiche** en cliquant sur la petite icône d'imprimante (flèche verte) et de **l'archiver**.

En revanche le bouton orange « Gérer » (flèche rouge) est un bouton stratégique, c'est celui qui va permettre de travailler.

Affecter des évaluateurs

Mode Gestion GERIN Nikola - MALTAIS Danielle - Article n° : 3435
 Les facteurs liés à la précarité des intervenants sociaux appelés à intervenir en situation d'urgence au sein des CSSS (Québec) et des CPAS (Belgique) **Non évalué**
 Id prop: 1705

Tout Résumé Bibliographie Auteurs Evaluations **Gestion** Retour

Résumé ...

Type : Recherche : orientée vers la pratique, action, évaluative...
Axe : La créativité des pratiques dans une situation de pouvoir faible des intervenants sociaux

Cette communication permettra à deux chercheurs de présenter le fruit de leurs recherches en ce qui concerne les facteurs (personnels et organisationnels) qui précarisent les intervenants sociaux lorsque ces derniers ont à intervenir en contexte difficile et particulièrement en situation de crise, de tragédie majeure ou de sinistre. Les recherches portent sur les réalités Québécoises (CSSS) et Belges (CPAS).

En ce qui concerne les CPAS, Nikola GERIN présentera le concept de « microcatastrophe » créé et développé pour les besoins de sa thèse de doctorat (en cours auprès de l'Université de Mons - Belgique). Au travers de ce concept spécifique, nous verrons en quoi le travailleur social peut lui-même devenir victime de sa pratique. Nous terminerons l'approche des CPAS, par un exposé des dispositifs d'urgence sociale inter-CPAS et comprendrons en quoi ce type d'organisation permet une gestion efficiente des «microcatastrophes » (GERIN, 2014) ainsi que des facteurs liés à la précarisation des intervenants sociaux.

Pour ce qui est du Québec, Danielle Maltais présentera les résultats d'une étude mixte réalisée auprès de 284 travailleurs sociaux du Québec intervenant régulièrement en situation de crise seront présentés. Dans le cadre de cette étude, il a été possible d'identifier les sources de stress de ces intervenants ainsi que certains facteurs liés à leur santé psychologique. Aussi, considérer qu'en cas de sinistre ou de tragédie majeure que son organisation n'a pas d'attentes claires envers les intervenants psychosociaux, que les tâches ne sont pas bien définies, que les horaires ne sont pas bien planifiés et qu'il y a un manque de soutien social de la part de ses supérieurs et de ses collègues seraient associés à bon nombre de variables portant sur la santé au travail des répondants (épuisement professionnel et dépersonnalisation, stress relié à son travail régulier et lors de sinistre, fatigue de compassion, satisfaction de compassion) ainsi que sur les sentiments qu'ont les intervenants en ce qui a trait à leur reconnaissance, à leur latitude décisionnelle et à la prévisibilité de leur travail.

Bibliographie ...

Antoine, B.,(2009).Travail social et écriture légale en CPAS.Brugge, Belgique : Vanden Broele.

Boscarino, J. A., Figley, C. R., et Adams, R. E. (2004). Compassion fatigue following the September 11 terroristattacks: A study of secondary trauma among New York City social workers. International Journal of Emergency Mental Health, 6(2), 57-66.

Collins, S. and Long, A. (2003) 'Workingwith the psychological effects of trauma: Consequences for mental health-care workers: A literature review', Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing, 10, pp. 417-24.

Creamer, T. L. et Liddle, B. J. (2005). Secondarytraumatic stress among disaster mental healthworkers responding to the September 11 attacks, Journal of Traumatic Stress, 18, 89-96.

Gerin, N. (2014), les CPAS confrontés à la gestion psychosociale des microcatastrophes – L'intérêt des dispositifs d'urgence sociale, CPAS Plus, Février 2014

Dans ce nouvel écran en mode gestion, il y aura nécessité d'utiliser l'ascenseur situé à droite de l'écran, (flèche bleue) puisqu'on ne voit pas la totalité de l'écran.

Pour sortir du mode de gestion et revenir à l'écran précédent il faudra utiliser la touche verte «retour» (flèche verte).

Pour commencer le travail, on va, soit utiliser l'ascenseur, soit cliquer sur le carré rouge «gestion », pour accéder au bas de l'écran où se trouvent les commandes.

Dans un premier temps, il va falloir désigner les évaluateurs et commencer par en désigner deux.

Ceci se passe dans la partie «**==> Avis des évaluateurs... »**

Pour cela, il faudra utiliser une commande comme cela est indiqué (flèche rouge) :

« *Pour désigner un évaluateur, cliquez sur la commande  située dans le bandeau droit... »*

En passant avec la souris sur ce petit carré bleuté avec un signe +, la flèche du curseur se transforme en main et apparaît en jaune une explication : « désigner un évaluateur ».

Mode Gestion	GERIN Nikola - MALTAIS Danielle -				Article n° : 3435	
	Les facteurs liés à la précarité des intervenants sociaux appelés à intervenir en situation d'urgence au sein des CSSS (Québec) et des CPAS (Belgique)				Non évalué Id prop: 1705	
Tout	Résumé	Bibliographie	Auteurs	Evaluations	Gestion	Retour

Résumé ...
 Bibliographie ...
 Présentation des auteurs ...
 Evaluations ...
 Gestion de la fiche ...

====> Avis des évaluateurs...

Aucun évaluateur n'a été désigné pour cette proposition...

Pour désigner un évaluateur, cliquez sur la commande située dans le bandeau droit...

====> Evaluation finale...
 Cette projet d'article est pour le moment : Non évalué

Classement Texte du courriel

On clique sur ce carré bleuté et on obtient une transformation de l'écran qui fait apparaître deux boutons : un menu déroulant (dans lequel apparaît par ordre alphabétique le nom du premier membre du comité scientifique) et une touche « enregistrer ».

Gestion de la fiche ...

====> Avis des évaluateurs...

Choisir un évaluateur dans la liste ci-dessous, et cliquez sur 'Enregistrer'

Aucun évaluateur n'a été désigné pour cette proposition...

Pour désigner un évaluateur, cliquez sur la commande située dans le bandeau droit...

On commence par cliquer sur le menu déroulant pour choisir un des évaluateurs. Dans cet exemple on choisira Philippe Dumoulin. On obtient ceci :

Gestion de la fiche ...

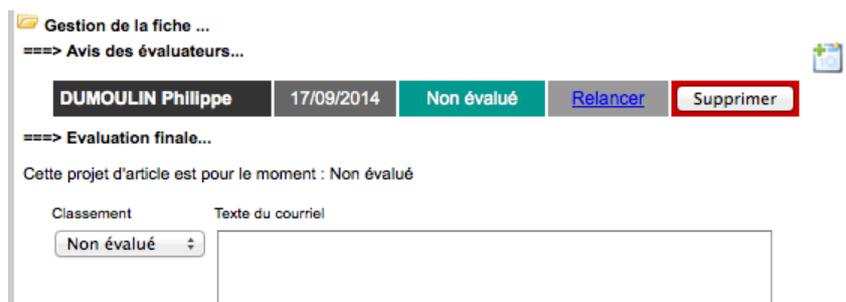
====> Avis des évaluateurs...

Choisir un évaluateur dans la liste ci-dessous, et cliquez sur 'Enregistrer'

Aucun évaluateur n'a été désigné pour cette proposition...

Pour désigner un évaluateur, cliquez sur la commande située dans le bandeau droit...

On remarque que pour l'instant s'affiche toujours « aucun évaluateur n'a été désigné pour cette proposition... ». En effet, pour que ce choix soit validé il faut cliquer sur « enregistrer ». Lorsque cet enregistrement a été effectué on obtient alors un nouvel écran.

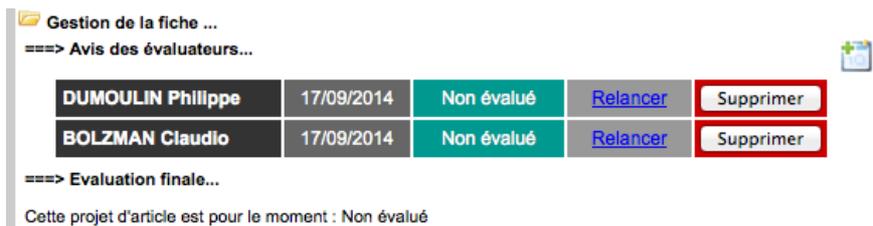


On constate plusieurs changements. D'une part, apparaît le nom de l'évaluateur, la date de sa désignation, l'état de son travail (ici, « non évalué ») : plus deux autres boutons.

Le premier, « relancer », permet d'adresser un nouveau mail à l'évaluateur s'il n'a pas fait son travail au bout du délai imparti qui est de 15 jours.

Le second, «supprimer», permet, si la situation perdure, de supprimer cet évaluateur pour éventuellement le remplacer par un autre.

On répétera cette manipulation pour affecter un deuxième évaluateur.



Nous avons donc affecté deux évaluateurs pour cette proposition de communication. En cliquant sur la touche verte « retour », on va obtenir une vision complète de la fiche. Celle-ci va évoluer au fur et à mesure que les évaluateurs auront fait leur travail.

Par ailleurs, lorsqu'on reviendra sur l'écran d'accueil, on pourra constater une nouvelle répartition des propositions indiquant le travail en cours.



Statuer sur la proposition ou « évaluation finale »

Lorsque les deux évaluateurs auront fait leur travail et se seront prononcés sur la proposition, le coordinateur scientifique pourra dans un premier temps contrôler le travail des évaluateurs et vérifier que toutes les rubriques, y compris le commentaire, ont bien été remplies, et ce de manière correcte.

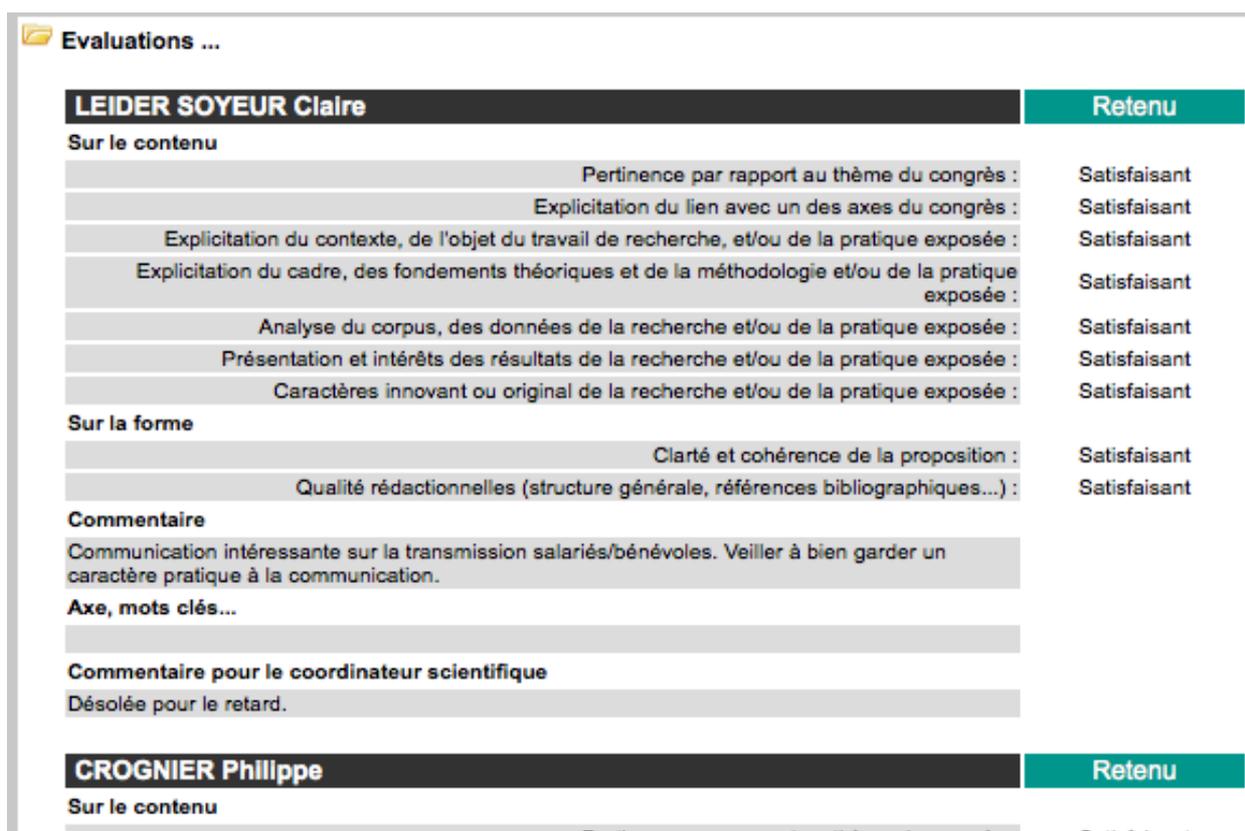
Contrôle avec la touche « gérer » :



Gestion de la fiche ...				
==> Avis des évaluateurs...				
LEIDER SOYEUR Claire	13/12/2012	Retenu	Relancer	Supprimer
CROGNIER Philippe	13/12/2012	Retenu	Relancer	Supprimer

On peut constater dans cette vision globale que les deux évaluateurs ont fait leur travail et se sont prononcés sur la proposition et ont déclaré le projet « Retenu »

Contrôle avec l'ascenseur, c'est-à-dire avec la visualisation de la totalité de la fiche :



LEIDER SOYEUR Claire		Retenu
Sur le contenu		
Pertinence par rapport au thème du congrès :		Satisfaisant
Explicitation du lien avec un des axes du congrès :		Satisfaisant
Explicitation du contexte, de l'objet du travail de recherche, et/ou de la pratique exposée :		Satisfaisant
Explicitation du cadre, des fondements théoriques et de la méthodologie et/ou de la pratique exposée :		Satisfaisant
Analyse du corpus, des données de la recherche et/ou de la pratique exposée :		Satisfaisant
Présentation et intérêts des résultats de la recherche et/ou de la pratique exposée :		Satisfaisant
Caractères innovant ou original de la recherche et/ou de la pratique exposée :		Satisfaisant
Sur la forme		
Clarté et cohérence de la proposition :		Satisfaisant
Qualité rédactionnelles (structure générale, références bibliographiques...) :		Satisfaisant
Commentaire		
Communication intéressante sur la transmission salariés/bénévoles. Veiller à bien garder un caractère pratique à la communication.		
Axe, mots clés...		
Commentaire pour le coordinateur scientifique		
Désolée pour le retard.		
CROGNIER Philippe		Retenu
Sur le contenu		
Pertinence par rapport au thème du congrès :		Satisfaisant

Dans cet exemple issu du congrès de Lille, on peut constater que toutes les rubriques ont été renseignées, que le commentaire est rempli et qu'il y a même un petit mot destiné au coordinateur scientifique.

CROGNIER Philippe		Retenu
Sur le contenu		
Pertinence par rapport au thème du congrès :		Satisfaisant
Explicitation du lien avec un des axes du congrès :		Satisfaisant
Explicitation du contexte, de l'objet du travail de recherche, et/ou de la pratique exposée :		Satisfaisant
Explicitation du cadre, des fondements théoriques et de la méthodologie et/ou de la pratique exposée :		Satisfaisant
Analyse du corpus, des données de la recherche et/ou de la pratique exposée :		A retravailler
Présentation et intérêts des résultats de la recherche et/ou de la pratique exposée :		Satisfaisant
Caractères innovant ou original de la recherche et/ou de la pratique exposée :		Satisfaisant
Sur la forme		
Clarté et cohérence de la proposition :		Satisfaisant
Qualité rédactionnelles (structure générale, références bibliographiques...) :		Satisfaisant
Commentaire		
Communication en lien avec la thématique, en général, et avec l'axe 3, en particulier. L'accompagnement des bénévoles et la transmission, dans ce cadre, des savoirs par les professionnels me semblent être des sujets particulièrement intéressants. Que cela s'inscrive en plus dans l'univers des centres sociaux ajoute par ailleurs à l'intérêt que l'on peut porter à ce sujet. Quelques erreurs orthographiques émaillent le résumé.		
Axe, mots clés...		
Commentaire pour le coordinateur scientifique		

Il en va de même pour le deuxième évaluateur, qui malgré l'un des points signalés comme à retravailler, a décidé de déclarer la proposition comme « retenu »

Après cette vérification, le coordinateur scientifique est donc en mesure de se prononcer sur le statut de cette proposition. Il va pour cela utiliser son écran en mode gestion en appuyant sur la touche « gérer ».

En reprenant notre exemple de Porto, nous obtenons ceci :

 **Gestion de la fiche ...**

====> **Avis des évaluateurs...** 

DUMOULIN Philippe	17/09/2014	Non évalué	Relancer	Supprimer
BOLZMAN Claudio	17/09/2014	Non évalué	Relancer	Supprimer

====> **Evaluation finale...**

Cette projet d'article est pour le moment : Non évalué

Classement Texte du courriel

Non évalué ▾

En supposant que les deux évaluateurs se soient prononcés pour « retenu », le coordinateur scientifique va pouvoir alors utiliser le menu déroulant situé sous la rubrique « classement ».

Le menu déroulant propose trois options : non évalué, à retravailler, retenu.

Gestion de la fiche ...

====> Avis des évaluateurs...

DUMOULIN Philippe	17/09/2014	Non évalué	Relancer	Supprimer
BOLZMAN Claudio	17/09/2014	Non évalué	Relancer	Supprimer

====> Evaluation finale...

Cette projet d'article est pour le moment : Non évalué

Classement

- ✓ Non évalué
- Non évalué
- A retravailler
- Retenu

Texte du courriel

Enregistrer

Par défaut, le classement est « Non évalué ». Lorsque le coordinateur scientifique choisit une autre proposition en cliquant dessus dans le menu déroulant, le choix s'affiche et un mail apparaît dans la case « texte du courriel » :

Gestion de la fiche ...

====> Avis des évaluateurs...

DUMOULIN Philippe	17/09/2014	Non évalué	Relancer	Supprimer
BOLZMAN Claudio	17/09/2014	Non évalué	Relancer	Supprimer

====> Evaluation finale...

Cette projet d'article est pour le moment : Non évalué

Classement

Retenu

Texte du courriel

Bonjour,

Nous avons le plaisir de vous annoncer que votre proposition de communication a été retenue par le CSP.

Nous vous invitons à finaliser cet article en complétant les onglets 'Communication complète' et 'Résumé en Anglais' par copier/coller, et en déposant l'article au format PDF en Français et dans une autre langue si vous le souhaitez.

Si vous rencontrez des difficultés de traduction pour le résumé en Anglais, prenez contact avec l'administrateur du site.

Enregistrer

À ce stade, on voit que le statut sélectionné est « retenu » et que le mail qui s'affiche peut être modifié en cliquant dans la case. Il est donc possible de compléter le mail standard par des indications plus précises ou plus personnalisées.

On remarque aussi que à ce moment du travail, l'indication (flèche rouge) : « ce projet d'article est pour le moment... » est toujours notée « Non évalué ». Ceci signifie que tant qu'on n'a pas cliqué sur la touche « enregistrer » il y a toujours possibilité de revenir sur le choix et modifier le contenu du mail. En revanche, à partir du moment où on va cliquer sur enregistrer, le statut va changer et le mail va partir à destination du communicant concerné.

À suivre...